

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nyíracsad Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságának **2020. július 20.-án 9.00. órai** kezdettel a Nyíracsádi Polgármesteri Hivatal tanácstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: Czapár Gábor bizottság elnöke
Köles Zoltán
Czirjákné Szabó Katalin
Bálega Jánosné
Vargáné Busai Julianna bizottsági tagok

Meghívottak: Dr. Nagy János polgármester
Bródi Róbert alpolgármester
Vargáné Pintye Judit vezető főtanácsos
Banczalovszki János
Szórádi Sándor képviselők

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Czapár Gábor bizottság elnöke köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Bródi Róbert alpolgármester:

A kiküldött meghívóban szereplő napirendek kiegészítését javaslom úgy, hogy 3. napirendként kerüljön megtárgyalásra a Szatmári u. 10. sz. alatti ingatlan megvásárlásának megvitatását.

A javaslatot a döntéshozatalban résztvevő 5 fő bizottsági tag elfogadja, így a napirendek az alábbiak:

1. Az elfogadott 2019. évi zárszámadás áttekintése.
2. A 4/2020. (III.9.) számú költségvetési rendelet módosításainak áttekintése.
3. A Szatmári u. 10. sz. alatti ingatlan megvásárlásának megvitatása.
4. 4. Különfélék.

A napirendi pontokat a döntéshozatalban résztvevő 5 fő bizottsági tag 5 igen szavazattal elfogadta.

Czapár Gábor bizottság elnöke javasolja, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítője Köles Zoltán bizottsági tag legyen.

A döntéshozatalban résztvevő 5 fő bizottsági tag a jegyzőkönyv hitelesítő személyét elfogadta.

Czirjákné Szabó Katalin:

Még a napirendi pontok megtárgyalása előtt tájékoztatom a bizottságot, hogy a múlt héten Szociális és Egészségügyi Bizottsági ülés volt, ahol arról döntöttünk, hogy a családok tanévkezdési költségterheinek enyhítésére minden óvodás, általános, közép és felsőoktatásban tanulót támogatásban részesíti. Óvodás korúak esetében 5.000.- Ft/fő, általános iskolás tanuló esetében 10.000.- Ft/fő, közép- és felsőoktatási intézményben tanulók esetén 15.000.- Ft/fő. Ezt a soron következő képviselő-testületi ülés elé szeretnénk terjeszteni. Ennek finanszírozása a szociális keretből történne. Előzetes körülbelüli számítások szerint ez 6-7 millió forint lenne összesen. Természetesen a támogatás feltétele, hogy nyíracsádi lakosnak kell lenni, illetve közép és felsőoktatásban tanulóknak a hallgatói jogviszonyt igazolniuk kell.

Bálega Jánosné:

Mi a helyzet a nevelőszülőknél lévő gyerekekkel? Ezt megfontolásra javaslom.

Czirjákné Szabó Katalin:

Számukra is járna a támogatás, mert nyíracsádi tartózkodási hellyel rendelkeznek.

Bórdi Róbert:

Jól meg kell gondolni és fogalmazni a támogatottak körét, nehogy diszkriminatív dolog legyen.

Dr. Nagy János polgármester:

Nevelőszülők esetében ahány nevelt és saját gyerek van, annyiszor járna a támogatás? Ez rendezetalkotás szempontjából fontos.

Vargáné Busai Julianna:

Vagyoni vagy jövedelmi helyzetet vizsgálva kell a juttatást adni.

Banczalovszki János:

Mi történik abban az esetben, ha a gyermek nyíracsádi lakóhellyel rendelkezik, de nem ide jár általános iskolába?

Czirjákné Szabó Katalin:

Ha hoz iskolalátogatási igazolást, akkor igen.

Másik téma, hogy a szociális szférában dolgozók a vírus ideje alatt helyt álltak a településen. Jó lenne, ha ők is – akik az állam által megítélt 500.000.- Ft-ban nem részesültek – részesülnének valamilyen elismerésben. Arra gondoltunk, hogy polgármester saját hatáskörben 20.000.- Ft támogatást nyújthatna számukra. Ebbe bele tartoznak a Szociális Központ dolgozói, a családsegítők, a görögkatolikus családsegítők is.

Köles Zoltán:

Nem kell magunkra vállalni a görögkatolikus családsegítők támogatását, az övéket oldja meg a munkáltató, azaz az egyház.

Czapár Gábor:

17 millió forint szabad forrás van, abból meg lehetne oldani a támogatásukat.

Köles Zoltán:

Szükség lesz még máshol is arra a pénzre. Nem értek egyet, hogy az egyházi házi segítségnyújtást is mi ismerjük el.

Vargáné Pintye Judit:

Ez a pénz másra nem fordítható.

Vargáné Busai Julianna:

Ez nem így van.

Dr. Nagy János polgármester:

A vírus ideje alatt a házi segítségnyújtó szolgálatok összefogtak és egymást segítve, együttműködve dolgoztak.

Köles Zoltán:

Minden egyes munkáltató gondoskodjon a saját munkavállalóiról. Fizesse ki ami jár nekik, és plusz juttatást is – ha úgy dönt - a munkáltatói adja oda a dolgozóknak.

Czirjákné Szabó Katalin:

Plusz feladatot láttak el a házi segítségnyújtásban dolgozók a vírus ideje alatt. Pl. bevásároltak, gyógyszert váltottak ki, s tb. ami bizonyos időkorláton belül történhetett, így több időbe került, mint máskor.

Köles Zoltán:

Ha ez benne van a munkaköri leírásukba, akkor nem csináltak több mindent, mint eddig. Ilyen alapján bármelyik cég dolgozóinak adhatnánk, akik bár nem az önkormányzathoz tartoztak, de a vírus ideje alatt dolgoztak.

Szórádi Sándor:

Részben egyetértek Köles képviselő társammal. De mégis az a javaslatom, hogy az egyházi alkalmazásban lévő szociális szférában dolgozók számára a polgármester adja fele annyi összeget, mint az önkormányzati szociális dolgozóknak, a másik felét pedig az egyház tegye hozzá a dolgozói számára.

Bródi Róbert:

Ha a polgármester saját hatáskörben nyújthat támogatást, akkor tegye meg, ehhez nem kell testületi, sem bizottsági döntés.

Czirjákné Szabó Katalin:

Más téma, hogy ismét lehetőség nyílik pályázat benyújtására kisbuszra. Ezt a lehetőséget meg kellene ragadnia az önkormányzatnak.

Dr. Nagy János polgármester:

Köszönöm a tájékoztatást, szükség is lenne egy kisbuszra.

1. Az elfogadott 2019. évi zárszámadás áttekintése.

Czapár Gábor:

Szeretném kérdezni, hogy miért volt sürgős a zárszámadás elfogadására, amikor a törvény lehetőséget biztosított a polgármesteri hatáskörben történő elfogadás mellett arra is, hogy a veszélyhelyzet megszűnését követően kerüljön képviselő-testület által elfogadásra. A képviselők nagy része jelezte is, hogy szeretné elfogadás előtt áttekinteni, megtárgyalni azt.

Dr. Nagy János polgármester:

A zárszámadás elfogadása teljesen szabályosan történt. Mint ahogy elhangzott, a jogszabály lehetőséget biztosított annak polgármesteri hatáskörben történő elfogadására a koronavírus idején. Mivel a zárszámadás tényadatokat tartalmaz, a Kincstár és a könyvvizsgáló is áttekintette és rendben találta, nem indokolta semmi, hogy az ne kerüljön elfogadásra. De ha van enne olyan, ami nem értelmezhető, arra válaszolunk.

Szórádi Sándor:

Utánanéztam a jogi helyzetnek a zárszámadás elfogadásával kapcsolatban, az teljesen szabályosan történt. Inkább arról van szó, hogy ha többen jeleztük, hogy szeretnénk átbeszélni, akkor azt tiszteletlen kellene tartani, ez a közös munkának az alapja. Nem a kötözködés miatt, hanem több szem többet lát.

Vargáné Busai Julianna:

A Nemzeti Jogszabálytárban megnéztem a kihirdetett rendeletet. Mit jelent a módosított előirányzat tárgy évi főösszege? Holott zárszámadásról van szó, ezért nem előirányzati főösszeget kellene írni, így a teljesítést kellene bele írni. Ezt nem tartom így ide valónak.

Vargáné Pintye Judit:

Nemcsak az előirányzat szerepel benne, hanem a teljesítést is. Ha így kívánja a testület, akkor legközelebb kivesszük belőle. A kormányhivatalnak nem volt ezzel kapcsolatban kifogása. Egyeztettem a törvényességi felügyelettel.

Köles Zoltán:

Ez így úgy tűnhet, mintha egy módosítási rendeletről lenne szó.

Vargáné Busai Julianna:

Én is egyeztettem a Kormányhivatallal, egy ember van, aki ezeket figyeli, Ötvös Gábor. Vele beszéltem és azt mondta, hogy ezt a rendeletet módosítani lehet. A mellékletekben is szükséges módosítást.

A költségvetési és zárszámadási rendeletnek ugyan azokat a mellékleteket, táblázatokat kell tartalmazni, így hasonlítható össze.

Vargáné Pintye Judit:

Minden benne van a rendeletben, aminek benne kell lennie. Tartalmaz mindent, aminek egy beszámolóban kötelező mellékletként szerepelni kell. A törvény azt írja elő, hogy az adatoknak összehasonlítható módon szerepelniük kell, és ez esetünkben is így van.

Köles Zoltán:

Ne nyissunk vitát, a továbbiakban legyen úgy, ahogy bizottsági társam mondta.

Vargáné Busai Julianna:

Ugyan annyi a bevételi főösszeg, mint a teljesítési főösszeg de ez valójában nagyon ritkán van így. Ami a bankokban és a pénztárban maradt, az kiadásként van feltüntetve, holott valójában ez nem kiadás. Ez megtévesztő lehet.

Vargáné Pintye Judit:

Igen, ez így van, de ez finanszírozási pénzmaradvány.

Köles Zoltán:

Ami a pénztárban marad, az nem kiadás.

Vargáné Busai Julianna:

A könyvvizsgálói vélemény biztos, hogy nem jó. Utána érdeklődtem annak a könyvvizsgálónak, aki ezt készítette, hadd ne mondjam, hogy mi volt a vélemény. Ez egy sablon szöveg, amit használt a véleményben, csak a számokat kellett volna neki beírnia, de azok sem jók.

Köles Zoltán:

Mivel nem kötelező könyvvizsgáló alkalmazása, megfontolandó, hogy legyen-e a jövőben. Mennyibe kerül ez?

Vargáné Pintye Judit:

100.000.- Ft/hó.

Szórádi Sándor:

Ez egy kimásolt szöveg, amit használt a szakvéleményen.

Vargáné Pintye Judit:

Meg is van határozva, hogy milyen szövegezést használhatnak a vélemények készítésénél.

Bródi Róbert:

Az egész ülés, - bizottsági és testületi is – azzal telik, hogy a hibákat keressük. Ez a könyvvizsgáló feladata lenne. Lassan ott tartunk, hogy a közmunkásokat is nekünk kell ellenőrizni, mert itt nincs ezekre kapacitás. Szerintem nem nekünk kellene ezekkel a dolgokkal foglalkozni.

Szórádi Sándor:

Egyáltalán szükség van-e arra, hogy legyen könyvvizsgáló?

Vargáné Pintye Judit:

Nekünk a munkánkhoz nagy segítséget nyújt.

Banczalovszki János:

Tulajdonképpen a zárszámadási táblázatok megfelelőek, csak laikus ember számára nem elég értelmezhetőek ebben a formában.

Vargáné Busai Julianna idézi az Áht. pénzmaradványra vonatkozó 17. pontját.

Vargáné Busai Julianna:

A vagyonskimutatást tartalmazó 9. melléklet a jogszabálynak megfelelően van-e elkészítve? Látni kellene belőle, hogy nőtt-e vagy csökkent-e a vagyon.

Vargáné Pintye Judit:

A törvény vagyonskimutatást ír elő, nem pedig vagyon változás bemutatását. Ennek eleget is tettünk.

Vargáné Busai Julianna:

Arra is jogszabály van, hogy mit kell tartalmazni a vagyon kimutatásnak. Ezt is úgy gondolja a könyvvizsgáló, hogy pontosan azt tartalmazza?

Vargáné Pintye Judit:

Ez a 2019. december 31-i állapot szerinti teljes körű vagyon kimutatásunk. Ugyan ezt alkalmazzák a környező települések is.

Vargáné Busai Julianna:

A pénzmaradvány nincs külön felsorolva az intézmények és az önkormányzat esetében.

Vargáné Pintye Judit:

Mert az intézményeknél nincs pénzmaradvány.

Vargáné Busai Julianna:

A részesedésekről is kellene kimutatás.

Vargáné Pintye Judit:

A szöveges részben benne van, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalatnál van részesedésünk. Bár nem vagyunk már tulajdonosok a Vállalatnál, de részesedésünk van, igaz, ezt nem tudjuk kivenni.

Czapár Gábor:

Szeretnék tájékoztatást kapni a szociális ellátások felhasználásáról.

Vargáné Pintye Judit:

Települési támogatásként 27 millió Ft. lett kifizetve (szociális segély, temetési segély, első lakáshoz jutok, stb.) . Ide tartozik még az óvoda konyha felújítás önrésze, tanyagondnoki szolgálat.

Bródi Róbert:

Szeretnénk megkapni azt a listát, amin az szerepel, hogy kik kaptak szociális támogatásokat.

Vargáné Pintye Judit:

Ez az ügyintézőknél van, illetve a kifizetés miatt mi egy listát (névsort) kapunk tőlük.

Köles Zoltán:

Következő képviselő-testületi ülésre a zárszámadási rendelet módosítást el kell végezni.

Vargáné Pintye Judit:

A jövő héten lesz a képviselő-testületi ülés, így arra a határidőre leterheltségem miatt nem tudom elkészíteni. Folyamatos túlóra mellett is felhalmozódik a munka a gazdálkodáson, és elsőként azokat a határidőhöz kötött feladatokat látjuk el, aminek késedelméért büntetés illeti az önkormányzatot. Ha a zárszámadás módosításhoz kezdek, akkor ezek a dolgok elmaradnak. Fizikai képtelenség egyszerre végezni ezeket a feladatokat.

Köles Zoltán:

Ez a része bennünket nem érdekel, a munkáltatóval kell megbeszélni.

Szórádi Sándor:

Már többször beszéltünk róla, hogy a pénzügyi osztályt szakemberekkel kell támogatni. A jegyző olyan embert vett fel, aki már régebb óta a hivatalban dolgozik, de nem pénzügyi szakember. Ez a dolgozó mai napig ugyan abban az irodában dolgozik, ahol eddig. Ezért a főtanácsos asszony aggályát jogosnak tartom. Így a jegyző nem támogatja a hivatal munkáját. Javaslom, hogy a jegyzőnek írásban jelezze ezt a problémát. Ez a szervezeti felépítés így nem működő képes.

Köles Zoltán:

Ennek az önkormányzatnak nincs gazdája. Nagyon oda kell figyelni és végig gondolni ezt a dolgot. Ha egyszer valakit kinevezünk egy területre, akkor ténylegesen is ott legyen és azt a feladatot lássa el.

Ugyan ez vonatkozik a közfoglalkoztatottakra is. A hivatalból az asztal mögül nem lehet irányítani és tudni, hogy ki mikor hol van. Akihez tartoznak a közfoglalkoztatottak, menjen ki minden nap ellenőrizni. Brigád vezető kell minden csoporthoz.

Bródi Róbert:

Ezt valóban ellenőrizni kell. Pl. a karácsonyi kivilágítás még mindig be van kapcsolva a hivatalon.

Dr.Nagy János polgármester:

Sokszor körülnézek magam is a településen. Például vasárnap is így tettem, elmentem a temető felé, hogy megnézzem, le van-e vágva a fű.

Czapár Gábor:

Ha ennyire leterhelt a gazdálkodás, akkor maradjunk annyian, hogy ez most maradjon így, de a jövően az itt elhangzottak, illetve a törvényben előírtak szerint készüljön el a zárszámadás.

Vargáné Busai Julianna:

A teljesítési adatokat is pontosítani kell.

Vargáné Pintye Judit:

Most is azt tudom mondani, hogy a törvény azt írja elő, hogy az adatoknak összehasonlítható módon kell szerepelnie és mi ennek eleget is tettünk, a mi rendeletünkben ez így van.

Az elhangzottak után a döntéshozatalban résztvevő 5 fő bizottsági tag 5 igen szavazattal egyhangúlag egyetért azzal, hogy szeptember 30-ig a zárszámadási rendelet módosítás a törvényi előírásoknak megfelelően kerüljön előterjesztésre. Illetve a könyvvizsgáló szükségességét fontolja meg a képviselő-testület.

2. A 4/2020. (III.9.) számú költségvetési rendelet módosításainak áttekintése

Vargáné Pintye Judit:

A Kormány döntése alapján 16 millió forint gépjármű adó került elvonásra az önkormányzattól. Kiadásoknál személyi juttatások kiadása jubileumi jutalom, cafetéria, valamint egy fő felmondásából keletkezett. Egyéb működési célú kiadások csökkentek.

Dr. Nagy János polgármester:

Bölcsődére két féle képpen lehetett pályázni. Az egyik 100 %-os támogatottságú. Mi erre nyújtottuk be és meg is nyertük. Reményeim szerint ki is fogunk jönni ebből a pénzből.

Vargáné Pintye Judit:

A beruházásokat 3 millió forinttal csökkentettük, ami a millenniumi műemlékre lett tervezve, ami végül nem valósult meg. Szükséges volt egy telefon, nyomtató beszerzése, valamint számítógép és nyomtató a fogorvosi rendelőbe.

Szórádi Sándor:

A civil szervezetek támogatása 3,5 millió forinttal lett lecsökkentve. Van olyan szervezet, aki a működés szélére kerül e miatt. Nem tudom, hogy ez miért volt ilyen nagy mértékű. A másik oldalon viszont a hivatali dolgozóknak kiosztásra került 2,5 millió forint cafetériában. Ez az önkormányzatnak kb. 470.000.-Ft járulék fizetésbe került. Egyik helyen levonunk, elveszünk pénzt, a másiknak pedig mindent oda adunk. Ez abszolút aránytalan és nem tartom igazságosnak.

Bródi Róbert:

Ez adható, vagy jár? Törvényileg, vagy a helyben meghatározott illetményalapnak a négyszeresét kell venni alapul?

Vargáné Pintye Judit:

Ez jár és a helyben megállapított illetményalappal kell szorozni.

Czirjákné Szabó Katalin:

A civil szervezetek a járvány miatt nem tudtak aktívan működni, nem voltak fellépések, versenyek, stb.

Szórádi Sándor:

A megtervezett támogatásnak esetleg a felét vonjuk vissza a civil szervezetektől. Másik oldalról pedig az itt dolgozó 12 ember összesen 2,5 millió forint cafetériát kapott.

Vargáné Pintye Judit:

Összesen 12 fő dolgozó, valamint a polgármester részesült cafetéria támogatásban.

Czapár Gábor:

Nem vagyok biztos benne, hogy a polgármester kaphatott volna. Lehet, hogy ezt a képviselő-testületnek kellett volna jóváhagyni. Nem vagyok biztos benne, hogy ez törvényes.

Köles Zoltán:

Ez szerintem se jogos.

Vargáné Pintye Judit:

A közszolgálati szabályzat alapján a polgármesternek is jár a cafetéria juttatás.

Vargáné Busai Julianna:

A közszolgálati szabályzat a polgármesterre is vonatkozik.

Czirjákné Szabó Katalin:

Nem tartom reálisnak a civil szervezetek számára a 2 millió forintot, mint ahogy már az előbb mondtam is, mivel nem volt fellépésük, utazási költségük, versenyük, stb. ami költséggel járt volna.

Szórádi Sándor:

Én továbbra is azon az elven vagyok, hogy az eredetileg megállapított összeg felét megkapnák.

Bródi Róbert:

Jött a koronavírus és nem értem, hogy kinek volt az ötlete ez a költségek, ki találta ki, hogy ezt a cafetériát ki kell fizetni.

Vargáné Pintye Judit:

Jött egy kormányrendelet, mely alapján történt a kifizetés.

Dr. Nagy János polgármester:

Kormányrendelet alapján, de a gazdálkodás is tájékoztatott erről. Adózás miatt kedvező volt.

Bródi Róbert:

Amikor 16 millió forintot elvettek az önkormányzattól, arra is gondolni kellett volna, hogy kelleni fog pénz pl. pályázatok esetében önerőhöz, ezért nagy felelőtlenség pénzt költeni. Pályázat benyújtási lehetőséget is ugyan így észre kellene venni, mint ezt a lehetőséget.

Köles Zoltán:

Át kell gondolni az alapbéren felüli juttatásokat is. Jöhet még olyan helyzet is, hogy pl. októberben fizetésre sem lesz elég pénz.

Meg kell keresni, hogy kitől lehet akár kártérítést kérni, felelősségre vonni abban az esetben, ha nem végzi el a munkáját.

Szórádi Sándor:

Itt az önkormányzatnál ebben a helyzetben úgy gondolták, hogy 12 fő részére ki osztani ezt a pénzt cafetéria formájában.

Az elhangzottak után a döntéshozatalban résztvevő 5 fő bizottsági tag egyhangúlag egyetért azzal, hogy a bizottság a költségvetés módosítást áttekintette, tudomásul vette. Az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről szeptember 30-ig a képviselő-testület kapjon tájékoztatást.

Kövessen el a polgármester, jegyző és gazdálkodási csoport mindent annak érdekében, hogy minél több megtakarítása legyen az Önkormányzatnak, illetve a pénzek elosztásakor elsődlegesen a település működőképességét tartsa szem előtt.

3. A Szatmári u. 10. sz. alatti ingatlan megvásárlásának megvitatása.

Bródi Róbert:

Az iskolában hátul a mostani aszfaltos pálya burkolattal történő ellátására pályázatot nyújtott be. Ez nyert is, de önerő is kell hozzá. Az egyház a helyi vállalkozók segítségét is kérte ez ügyben. Az intézmény melletti szomszédos telket meg kellett volna vásárolni, hogy bővíteni tudjuk a területet. Ezt az ingatlant azonban most 7 millió forintért adná el a tulajdonos. Ez az összeg nem is zavarna annyira, ha nem történt volna idő közben a gépjármű adó elvonás, illetve a cafetéria kifizetés. A Móricz Zsigmond utcáról lenyúlik egy telek, illetve a Szatmári utcán két szomszédos telekből történő vásárlás esetén is megoldható a terület bővítése. Ez a megoldás kb. 3 millió forintos költség lenne. Azon kellene gondolkodni, hogy egyáltalán foglalkozunk-e vele és ha igen, miből oldanánk meg a vásárlást. Ha ezer forintért meg tudnánk venni négyzetméterét, akkor is 1,5 millió forintba kerülne.

Köles Zoltán:

Szerintem hagyjuk ezt most Valószínűleg lefelé fognak menni az ingatlan árak. Nincs pénz most semmire.

Czirjákné Szabó Katalin:

Ne vessük el, a következő évben térjünk vissza rá.

Az elhangzottak után a döntéshozatalban résztvevő 5 fő bizottsági tag egyhangúlag egyetért azzal, hogy az önkormányzat most nem tudja bevállalni a telekvásárlással kapcsolatos költségeket a kialakult helyzet miatt. A 2021. évi költségvetés tervezése és tárgyalásakor újra megvizsgálják a lehetőségeket.

4. Különfélék.

Dr. Nagy János polgármester:

Külterületi utakkal kapcsolatban benyújtásra került a hiánypótlás, aminek eleget tettünk. Várjuk az MVH döntését.

Bródi Róbert:

Attól félek, hogy nem lesz annyi pénzünk, amennyire szükségünk lesz.

Köles Zoltán:

A pályázatíróknak úgy kell dolgozniuk, hogy ne legyen hiánypótlás.

Bródi Róbert:

A Balogh Ügyvédi irodával a szerződés fel lett-e már mondva?

Dr. Nagy János polgármester:

Beszéltem már vele, 30 napos felmondási határidő van.

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen döntött a képviselő-testület arról, hogy a Buzitai bérlakásból a bérlőnek ki kell költöznie. A bérlő azt mondja a faluban, hogy a Kassai utcai, régi óvoda melletti önkormányzati lakásba fog költözni. Ilyenről nem döntöttünk, de már így, e hír hallatán mások is megkerestek, hogy oda költöznének.

Czapár Gábor:

Dózsa utcai szociális bérlakással mi a helyzet?

Szórádi Sándor:

Úgy tudom, hogy bérleti díj, valamint közüzemi hátraléka is van.

Köles Zoltán:

Ki figyeli a bérlakások bérleti szerződésének lejártát?

Dr. Nagy János polgármester:

Meglett hosszabbítva a bérleti szerződésük. A gazdálkodási irodán egy dolgozó kíséri figyelemmel.

Köles Zoltán:

Akkor azon a dolgozón kell számon kérni.

Bródi Róbert:

A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos borítékbontással mi a helyzet?

Dr. Nagy János polgármester:

Abban maradtunk, hogy azt visszavonjuk addig, amíg a vízjogi létesítési engedély nem érkezik meg.

Bölcshelyével kapcsolatban még nem kaptunk hivatalos értesítést. A tűzoltóság addig nem adja ki az engedélyt, amíg el nem készül a tűzoltáshoz meghatározott köbméter űrtartalmú víztározó.

Vargáné Busai Julianna:

Ezek a tervek ki is vannak fizetve?

Dr. Nagy János polgármester:

Ezt most pontosan nem tudom, meg fogom nézni.

Bródi Róbert:

Jegyző Asszony táppénzen van még?

Dr. Nagy János polgármester:

úgy néz ki, hogy rövidesen megszünteti a táppénzt és vissza kíván jönni dolgozni.

Czapár Gábor:

A Kossuth utcai járdával gondok vannak.

Dr. Nagy János polgármester felolvassa a levelet, amit ez ügyben szakértőtől kapott.

Czapár Gábor:

Ezzel így biztosan nem tudunk foglalkozni, mert nem lesz rá pénz.

Dr. Nagy János polgármester:

A sakk szakosztály vezetője megkeresett, hogy azzal, hogy január és február hónapban megtartotta a sakk oktatást és erre vonatkozóan tiszteletdíjat kér.

Köles Zoltán:

Polgármesteri hatáskörben adható támogatásként ki kell számára fizetni.

Dr. Nagy János polgármester:

A zebra létesítéssel kapcsolatban engedélyeztetés folyik, előzetes norma kontrollon keresztül ment. Viszont maga után vonja, hogy a közvilágításról is tervet kell készíttetnünk.

Köles Zoltán:

A Mezei Vill csinálja meg ingyen a közvilágítási tervet, mivel a közvilágítás korszerűsítésekor nem valósult meg teljes egészében az, amit vállaltak. Ezt írásban kérje tőlük a polgármester. Amivel megbízzuk, minden intézkedése írásban történjen, hogy be tudja mutatni nekünk, mert lehet, hogy lesz idő, amikor számon fogunk kérni tőle minden napot, hogy mikor mit csinált, mert nem csinál senki semmit.

Czapár Gábor:

A traktor eladással kapcsolatos hirdetés megjelent?

Dr. Nagy János polgármester:

Szombat óta él a hirdetés a Naplóban.

Köles Zoltán:

Azt senki nem olvassa, az Agrárinfon és a Jófogáson kell megjeleníteni.

Bródi Róbert:

Az a cég, amellyel a GPS beszerelésére vonatkozóan felvettük a kapcsolatot, két alkalommal két különböző ajánlatot küldött.

Szórádi Sándor:

Nyíracsádról megjelent egy cikk a Naplóban, bár én nem olvastam. Szólni kellene annak, aki a cikket írja, hogy valósághűen írja meg a tudósításokat.

Czapár Gábor:

A Vécsey kúria parkjában lévő székelykaput le kell festeni.

Köles Zoltán:

Múlt ülésen már jeleztem, de a főtéri padokon lécek hiányoznak, illetve át kell festeni őket.

Dr. Nagy János polgármester:

A tegnapi nap voltam Nyíradony irányában, ami kislevele kiültetésre kerültek, azok sajnos le vannak tördelve.

Több napirendi pont nem lévén Czapár Gábor bizottság elnöke megköszöni az ülésen való megjelenést, azt bezárja.

kmf.

Czapár Gábor
bizottság elnöke

Köles Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő

